

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ СОРБЦІЇ ТА ПРОБЛЕМ ЕНДОЕКОЛОГІЇ  
НАН УКРАЇНИ  
(ІСПЕ НАН УКРАЇНИ)**

Розглянуто та ухвалено  
на засіданні вченої ради  
протокол № 2  
від "19" березня 2024 р.

Затверджую  
директор

Інституту сорбції та проблем  
ендоекології НАН України  
чл.-кор. НАН України

Володимир БРЕЙ  
" " " 2024 р.



**ПОЛОЖЕННЯ**

Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії  
в Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України» (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 року № 44 (далі – Порядок), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня (доктора філософії)» від 22 квітня 2019 року № 533.

1.2. Положення розроблено з метою упорядкування процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України (далі – Інститут). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів, принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад в Інституті, присудження ними ступеня доктора філософії, а також скасування рішення про присудження зазначеного ступеня.

1.3. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

- атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою за результатами успішного виконання здобувачем освітньо-наукової програми й публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми (етапи процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії подано у *додатку І*).

- дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

- здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

- разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.4. Інститут утворює разові спеціалізовані вчені ради за спеціальністю, за якою має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти та акредитовану освітньо-наукову програму Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

1.5. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом директора Інституту про видачу диплома доктора філософії. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Інститутом.

## **2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА, ПУБЛІКАЦІЇ ОСНОВНИХ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ І ПІДГОТОВКИ ДИСЕРТАЦІЇ**

2.1 Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН (Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>).

2.3 Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із

здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

2.5 Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2.6 Науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту.

### **3. ЧЛЕНИ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

3.1 Разова рада утворюється у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ директором Інституту на підставі рішення Вченої ради Інституту. У разі відсутності в Інституті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

**Голова разової спеціалізованої вченої ради** (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науковим працівником Інституту, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**Рецензент** – особа, яка за основним місцем роботи працює науковим працівником Інституту, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**Офіційний опонент** – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Інституті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

3.2 Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором. Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій. Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

3.3 Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником Інституту;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

#### **4. ПОРЯДОК ОРГАНІЗУВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ**

4.1 Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою звертається до директора Інституту з письмовою заявою (*Додаток 2*) щодо отримання довідки про виконання освітньо-наукової програми, за формою, затвердженою Міністерством освіти та науки України,

2) звертається до директора Інституту з письмовою заявою щодо проведення попередньої експертизи та перевірки на академічну доброчесність дисертаційної роботи (*Додаток 3*) й отримання довідки про перевірку дисертації на плагіат (*Додаток 4*);

3) після представлення позитивної довідки про перевірку дисертації на плагіат звертається до директора Інституту з письмовою заявою (*Додаток 5*) щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, й отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновки наукового керівника (керівників);
- довідка про перевірку дисертації на плагіат.

4.2 Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Висновок оформлюється як витяг з протоколу засідання об'єднаного наукового семінару Інституту, підписується головуючим на засіданні семінару, затверджується директором Інституту і скріплюється печаткою Інституту (*Додаток 6*).

У висновку зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, виконаних у співавторстві. Також подаються пропозиції щодо персонального складу разової спеціалізованої вченої ради. Висновок оформлюється протягом місяця з дня проведення засідання об'єднаного наукового семінару Інституту.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Інституті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

4.3 Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

#### **5. УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД**

5.1 За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Інституту з письмовою заявою про утворення разової ради (*Додаток 7*).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- довідка про перевірку дисертації на плагіат.

5.2 Структурний підрозділ, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає Вченій раді Інституту відомості щодо персонального складу разової ради (*Додаток 8*) та згоди передбачуваних голови (*Додаток 9*), рецензентів та опонентів (*Додаток 10*) на участь у роботі разової ради.

Документи подаються не пізніше як за п'ять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Інституту. Вчена рада не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, про що видається наказ директором Інституту.

5.3 Протягом **п'яти робочих днів** з дати видання наказу про утворення разової ради відповідальний за забезпечення діяльності спеціалізованих вчених рад:

1) оприлюднює на офіційному веб-сайті закладу електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилення на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Інституту;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”.

5.4 Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи Національного агентства.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати до МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14-16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень, МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

5.5 З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків заклад видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

5.6 Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства.

## **6. ОРГАНІЗУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ТА ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ ІНСТИТУТУ**

6.1 За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, *протягом 45 календарних днів* з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Інституту питання про заміну відповідного члена ради.

6.2 Інститут забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

6.3 Протягом *трьох робочих днів* з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

- разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається *не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні* з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи;

- електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Інституту, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

6.4 Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відео зв'язку в режимі реального часу. Інститут забезпечує можливість використання засобів відео зв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом *трьох робочих днів* з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації

оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи.

6.5 Інститут забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації. Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

6.6 Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради. У разі надходження до Інституту звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше, ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

6.7 Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою:

- голова разової ради інформує присутніх про правоможність засідання і розпочинає його за наявності в ньому повного складу разової ради;

- голова разової ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

- голова разової ради оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані усно чи письмово;

- голова разової ради оголошує інформацію щодо публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту, що здійснювала підготовку здобувача, та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях;

- виступи рецензентів;

- після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження та запитання;

- виступи офіційних опонентів;

- після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді на зауваження та запитання;

- після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження рецензентів/офіційних опонентів голова пересвідчується, чи задоволений рецензент/офіційний опонент цією відповіддю;

- публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

- прикінцеве слово здобувача;

- відкрите голосування голови та членів разової ради, під час якого голова та кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- разова рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- 1) про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;



2) про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи менше членів разової ради.

6.8 За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії (*Додаток 11*).

У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Інституту, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема – щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

6.9 Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою ради порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

6.10 Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Інститут:

1) протягом **трьох робочих днів** оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом **п'яти робочих днів** подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи НАЗЯВО.

У разі зняття дисертації із захисту Інститут протягом **трьох робочих днів** з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи НАЗЯВО.

6.11 У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше, ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 6.9. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.12 Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений на офіційному веб-сайті Інституту, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше, ніж **шість місяців** з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

6.13 Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді, протягом 15 календарних днів від дати захисту долучаються до особової справи здобувача, яка зберігається в архіві Інституту відповідно до норм чинного законодавства. Рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

6.14 Перелік документів атестаційної справи здобувача:

- академічна довідка про виконання освітньо- наукової програми;

- заява здобувача про проведення експертизи та перевірки дисертаційної роботи на академічну добросовісність;
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- заява здобувача щодо проведення публічної презентації наукових результатів дисертації з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- висновок наукового керівника;
- копії наукових публікацій зарахованих за темою дисертації;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- заява здобувача про утворення разової ради;
- копія наказу про утворення разової ради;
- відомості про голову та членів разової ради, засвідчені підписом головуючого на засіданні об'єднаного наукового семінару;
- згоди голови та офіційних опонентів/ рецензентів на участь у роботі разової ради;
- повідомлення про утворення разової ради до ІС НАЗЯВО;
- документ, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;
- довідка, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, у бібліотеку Інституту (*Додаток 12*);
- рецензії рецензентів;
- відгуки офіційних опонентів;
- звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Інституту;
- рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії;
- документ, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Інституту копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Інституту (*Додаток 13*);
- копія наказу директора Інституту про видачу диплома доктора філософії;
- відеозапис трансляції захисту дисертації.

## 7. ВИДАННЯ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

7.1 На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Інститут не раніше ніж через **15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів** з дня захисту дисертації видає наказ директора Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

7.2. Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Інститутом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Інституту надійшло повідомлення про таке порушення, наказ директора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Інституту рішення про залишення рішення разової ради в силі.

7.3. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом директора Інституту про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Інститутом.

7.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між інститутом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно з

Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

7.5. Протягом *десяти робочих днів* з дня видачі диплома доктора філософії відповідальний за атестацію PhD додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Інституту.

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

## **8. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

8.1 Інститут до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

8.2 Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Інституту;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Інституту.

8.3 З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Вчена рада Інституту на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових працівників Інституту. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради. Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача й у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

8.4 Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії. У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації. Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Інституту.

Вчена рада Інституту на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Інституту.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту.

8.5 Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

8.6 Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства. Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

8.7 Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим – четвертим пункту 8.6, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Інститут протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Інституту інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

8.8 Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет

приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

8.9 Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Інститут та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **9. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ**

9.1 Інститут має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Інститут протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до закладу повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Інституту будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Інституту;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Інституту.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Інституту.

9.2 Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається Вченою радою Інституту з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та Порядку. Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати

дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виносяться на засідання Вченої ради Інституту. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

9.3 Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Інституту про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Інституту, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.4 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Інституту, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного

плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Інституту, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

9.5 Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

9.6 Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Інститут за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Інституту у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Інститут та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **10. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ**

10.1 У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Інститутом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

10.2 У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## 11. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

11.1 Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Інститутом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Інституту. Інститут повинен передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Інституту щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 4.3 цього Положення) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

11.2 Інститут зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Інститутом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Інститут оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) і проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 року № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери», з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 року – 24 години, з 1 січня 2024 року – 32 години. Якщо кошторис Інституту не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

11.3 Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Інституту, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

11.4. Інститут подає інформацію, передбачену Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Інституту, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Т.в.о. заступника директора  
з наукової роботи Інституту  
чл.-кор. НАН України



*Юрій МАЛЄТІН*

Юрій МАЛЄТІН

Відповідальна особа за роботу  
аспірантури в Інституті  
кандидат хімічних наук

*Світлана ХАЛАМЕЙДА*

Світлана ХАЛАМЕЙДА



## ЕТАПИ ПРОЦЕСУ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

№	Назва етапу
1	Звернення здобувача до директора Інституту з письмовою заявою щодо проведення попередньої експертизи дисертації, публічної презентації наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
2	Публічна презентація наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту.
3	Подання об'єднаним семінаром, на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, Вченій раді Інституту пропозицій щодо кандидатур до складу разової ради
4	Звернення здобувача з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо утворення разової ради
5	Подання на розгляд Вченої ради Інституту документів щодо утворення разової ради (за п'ять робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Інституту)
6	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо утворення разової ради (не пізніше двох місяців з дня отримання заяви Здобувача. Разова рада утворюється з 5 осіб: голова, два рецензенти, два офіційні опоненти або голова, один рецензент, три офіційні опоненти), про що видається наказ директора Інституту
7	Оприлюднення на офіційному веб-сайті Інституту дисертації, інформації про склад разової ради, посилення на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації; внесення інформації до інформаційної системи НАЗЯВО, передача дисертації до бібліотеки Інституту та до УкрІНТЕІ, а також до локального репозитарію Інституту (впродовж п'яти робочих днів від дати наказу директора Інституту про створення разової ради)
8	Оприлюднення НАЗЯВО інформації про захист в інформаційній системі НАЗЯВО
9	Перевірка МОН України відповідності складу разової ради (протягом місяця)
10	Подання Здобувачем документів до разової ради
11	Надання головою разової ради рецензентам та офіційним опонентам дисертації та копій наукових публікацій, зарахованих за її темою.
12	Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків голові разової ради (впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради в інформаційній системі НАЗЯВО)
13	Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному веб-сайті Інституту, а їхні копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення
14	Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) призначається дата, час і місце проведення захисту (не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку)). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту та вноситься до інформаційної системи НАЗЯВО

15	Публічний захист дисертації
16	Оприлюднення рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Інституту (впродовж трьох робочих днів з дати захисту).
17	Подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи НАЗЯВО (протягом п'яти робочих днів з дати захисту)
18	Формування атестаційної справи здобувача (протягом 15 календарних днів від дати захисту)
19	Наказ директора Інституту про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка (не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації).

Директору Інституту сорбції  
та проблем ендоекології НАН України

---

ЗАЯВА

Прошу виготовити академічну довідку щодо виконання освітньо-наукової програми за спеціальністю 102 - Хімія, спеціалізація - Фізична хімія, підготовки докторів філософії.

Ім'я та прізвище прошу зазначити відповідно до закордонного паспорту /ID картки у такій редакції:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Дата

Підпис

Директору Інституту сорбції  
та проблем ендоекології НАН України

---

здобувача третього (освітньо-наукового  
рівня вищої освіти)

---

(Прізвище, ім'я та по батькові)

### ЗАЯВА

Прошу здійснити попередню експертизу та перевірку на академічну доброчесність моєї дисертаційної роботи на тему “Назва роботи”, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 - Природничі науки за спеціальністю 102 – Хімія.

Дата

Підпис

Довідка  
про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

-----  
(ПІБ здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії)

« \_\_\_\_\_ »,  
(назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії з галузі знань 10 - Природничі науки за спеціальністю 102 – Хімія.

Текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу \_\_\_\_\_ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від \_\_\_\_ (дата) \_\_\_\_\_, здійснив відповідальний за перевірку на наявність плагіату \_\_\_\_\_ (Прізвище, ім'я, по батькові). У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш.

На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено \_\_\_\_ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі додається до довідки. Встановлено, що з \_\_\_\_ % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого здобувачем \_\_\_\_ (ПІБ) \_\_\_\_\_ тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних в Інтернет-мережі) праць здобувача становить \_\_\_\_%, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;

- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно правових актів не виявлено.

*Варіанти для ненульових значень подібності:*

– частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із покликанням становить (вказати відсоток) %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без покликань становить (вказати відсоток) %.

– частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з покликаннями становить (вказати відсоток) %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без покликань становить (вказати відсоток) %.

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого здобувачем тексту рукопису дисертації з доступними в Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить \_\_\_\_ %.

Інші факти, встановлені у процесі перевірки: відсутні.

**ВИСНОВОК:**

У результаті перевірки дисертації здобувача наукового ступеня \_\_\_\_\_ (ПІБ) \_\_\_\_\_ академічного плагіату не виявлено, оскільки підсумкова оригінальність тексту дисертації становить \_\_\_\_%.

Відповідальний за перевірку \_\_\_\_\_ (Прізвище, ініціали)

Додаток 5

Директору Інституту сорбції  
та проблем ендоекології НАН України

---

здобувача третього (освітньо-наукового  
рівня вищої освіти)

---

(Прізвище, ім'я та по батькові)

ЗАЯВА

Прошу дозволити проведення публічної презентації наукових результатів дисертації «Назва дисертації», що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ «Назва галузі знань» за спеціальністю шифр спеціальності «Назва спеціальності» та її обговорення на засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому (1 примірник) та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації.
3. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми (1 примірник).
4. Висновок наукового керівника/керівників (1 примірник).
5. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.

Дата

Підпис

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Директор ІСПЕ НАН України

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

### ВИСНОВОК

**Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України**  
**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**  
\_\_\_\_\_ на тему:  
(ПІБ)

« \_\_\_\_\_ »,  
поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань **10 Природничі науки**  
за спеціальністю **102 Хімія спеціалізація-фізична хімія**

### Витяг

з протоколу № \_\_\_\_\_ засідання об'єднаного наукового семінару ІСПЕ НАН України  
від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 року.

Головуючий на засіданні – \_\_\_\_\_

Секретар семінару – \_\_\_\_\_

Присутні співробітники Інституту:

Інші присутні:

(перерахувати із зазначенням наукового ступеня, вченого звання, ініціалів та прізвища, посади; спочатку подати співробітників Інституту, потім інших присутніх).

(На засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту обов'язково повинні бути присутніми (кількість) докторів наук з даної галузі знань; якщо в Інституті їх немає, то можливе проведення розширеного засідання об'єднаного наукового семінару із запрошенням докторів наук).

### Порядок денний:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта відділу \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (ПІБ \_\_\_\_\_ здобувача) на \_\_\_\_\_ тему  
« \_\_\_\_\_ », поданого на здобуття ступеня доктора  
філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 102 Хімія.



Науковий керівник – \_\_\_\_\_

Дисертація виконувалась у відділі \_\_\_\_\_ Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України.

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України (протокол № \_\_\_\_\_ від “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20 року).

СЛУХАЛИ: публічну презентацію наукових результатів дисертаційної роботи здобувача \_\_\_\_\_ (Прізвище, ім'я, по батькові у род. відмінку) на тему «Назва дисертації», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» за спеціальністю \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_».

(ТЕКСТ ДОПОВІДІ ЗДОБУВАЧА).

Після закінчення презентації присутніми на захисті фахівцями були поставлені такі запитання:

Доктор хімічних наук, професор \_\_\_\_\_ (Прізвище, ініціали):

.....

Здобувач:

.....

В обговоренні доповіді аспіранта взяли участь:

\_\_\_\_\_

#### **ВИСТУПИЛИ:**

1. Науковий керівник: \_\_\_\_\_ : (стислий виклад виступу).
2. Інші фахівці \_\_\_\_\_ : (стислий виклад виступу).

#### **ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації \_\_\_\_\_ (Прізвище, ім'я, по батькові здобувача) «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» галузі знань \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_»

1. Обґрунтування вибору теми дослідження /текст/.
2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами /текст/.
3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів /текст/.
4. Наукова новизна отриманих результатів /текст/.
5. У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати: /текст/.
6. Теоретичне та практичне значення результатів роботи /текст/.

7. Апробація/використання результатів дисертації /текст/ .
8. Дотримання принципів академічної доброчесності /текст/.
9. Апробація.

За результатами роботи опубліковано \_\_\_\_\_ статей у наукових журналах, \_\_\_\_\_ тез доповідей на міжнародних та вітчизняних конференціях

З урахуванням зазначеного,

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації \_\_\_\_\_.
2. Дисертаційна робота \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ » є завершеною науковою працею, яка містить нові науково обґрунтовані результати досліджень і у якій розв'язано конкретне наукове завдання ( \_\_\_\_\_ ), що має істотне значення для \_\_\_\_\_.
3. У \_\_\_\_\_ наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них \_\_\_\_\_ статті у наукових фахових виданнях України; \_\_\_\_\_ статей у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз (*Web of Science, Scopus*). В роботі відсутні порушення академічної доброчесності.
4. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів від 12 січня 2022 р., №44).
5. З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей \_\_\_\_\_ та ступеня виконання наукової складової освітньо-наукової програми спеціальності 102 – «Хімія» дисертація « \_\_\_\_\_ » рекомендується до подання до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України.
6. Пропонуються пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

Голова: д.х.н. \_\_\_\_\_.

Опоненти:

1.

2.

Рецензенти:

1.

2.

Рішення прийнято одногосно.

Головуючий на засіданні об'єднаного наукового семінару Інституту

Голові вченої ради  
Інституту сорбції та проблем  
ендоекології НАН України

---

здобувача третього (освітньо-наукового рівня  
вищої освіти)

---

(Прізвище, ім'я та по батькові)

### ЗАЯВА

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації «Назва роботи», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» за спеціальністю \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_».

Дисертація виконана мною самостійно, з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту – державна (або англійська).

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації із відомостями щодо персонального складу разової ради додається.

Дата

Власноручний підпис здобувача

**ВІДОМОСТІ ПРО СКЛАД РАЗОВОЇ РАДИ**

<b>Голова ради</b>
Місце роботи, посада
Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь
Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)
ORCID
Публікації голови ради, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Посилання
2.
3
<b>Рецензент</b>
Місце роботи, посада

Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь
Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)
ORCID
Публікації, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Посилання
2.
3
Опонент
Місце роботи, посада
Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь
Дата видачі диплома доктора філософії (кандидата наук)
ORCID

Публікації, які підтверджують компетентність за тематикою дисертації
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Посилання
2.
3

Головуючий на засіданні об'єднаного семінару

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

(підпис)

Голові вченої ради  
Інституту сорбції та проблем  
ендоекології НАН України

\_\_\_\_\_ (посада \_\_\_\_\_ голови \_\_\_\_\_ ради)

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,  
ім'я, по батькові голови ради)

\_\_\_\_\_ (ПІБ голови разової ради)

### ЗГОДА

Я, \_\_\_\_\_ (ПІБ голови разової ради), надаю згоду на виконання обов'язків голови разової спеціалізованої вченої ради № \_\_\_\_\_ для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації \_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) «Назва дисертації» за спеціальністю \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_».

Підтверджую:

відсутність співавторства у наукових публікаціях здобувача;  
відсутність конфлікту інтересів щодо здобувача та його наукового керівника;  
відсутність порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад.

Повідомляю, що протягом календарного року не був членом разових спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії понад 8 разів.

Підтверджую, що мої персональні дані внесені в базу ЄДЕБО:

фізична особа ID -.....

наукові та наукові-педагогічні працівники- ID -.....

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує Вчений секретар Інституту

Голові вченої ради  
Інституту сорбції та проблем  
ендоекології НАН України

\_\_\_\_\_ ради)  
(посада                                  голови

(науковий ступінь, вчене звання,                  прізвище,  
ім'я, по батькові голови ради)

\_\_\_\_\_ (ПІБ рецензента/ опонента разової ради)

ЗГОДА

Я, \_\_\_\_\_ (ПІБ рецензента / разової ради), надаю згоду як рецензент/  
опонент на участь у разової спеціалізованої вченої ради № \_\_\_\_\_ для прийняття до розгляду  
та проведення захисту дисертації \_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) «Назва  
дисертації» за спеціальністю \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_».

Підтверджую:

відсутність співавторства у наукових публікаціях здобувача;  
відсутність конфлікту інтересів щодо здобувача та його наукового керівника;  
відсутність порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права  
участі у роботі спеціалізованих вчених рад.

Повідомляю, що протягом календарного року не був членом разових  
спеціалізованих вчених рад по захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії  
понад 8 разів.

Підтверджую, що мої персональні дані внесені в базу ЄДЕБО:

фізична особа ID -.....

наукові та наукові-педагогічні працівники- ID -.....

(дата)

(підпис)

Підпис засвідчує Вчений секретар Інституту.



**Рішення разової спеціалізованої вченої ради  
щодо присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України (ID \_\_\_\_\_) м.Київ прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 10 Природничі науки на підставі прилюдного захисту дисертації « \_\_\_\_\_ » за спеціальністю 102 Хімія

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 року.

\_\_\_\_\_,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

\_\_\_\_\_ року народження, громадянин \_\_\_\_\_.

Освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_ », отримавши диплом магістра зі спеціальності \_\_\_\_\_.

З \_\_\_\_\_ року по \_\_\_\_\_ рік навчалась в аспірантурі Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України, м.Київ.

З \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ р. працювал(а ) інженером в Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України, м.Київ.

З \_\_\_\_\_ року працює в Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України м.Київ на посаді \_\_\_\_\_ по теперішній час.

Дисертацію виконано в Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України, м.Київ.

Науковий керівник – \_\_\_\_\_ Інституту сорбції та проблем ендоекології НАН України.

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій, серед яких \_\_\_\_\_ статей у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України; серед них \_\_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, з яких 5 статей у виданнях, віднесених до Q2-Q4, відповідно до класифікації SCImago Journal.

- 1.....
2. ....
3. ....

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

\_\_\_\_\_  
(прізвища, ініціали, наукові ступені)

\_\_\_\_\_  
місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування :

"За" \_\_\_\_\_ членів ради  
"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,  
"Утримались" \_\_\_\_\_ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **(ПБ здобувача)** ступінь доктора філософії в галузі знань 10 - Природничі науки за спеціальністю 102 Хімія.

Голова разової  
спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_

Учений секретар Інституту  
сорбції та проблем  
ендоекології НАН України \_\_\_\_\_

**ДОВІДКА**

Відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), відповідальною особою за роботу аспірантури в Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України до бібліотеки Інституту (*дата передання дисертації до наукової бібліотеки*) було передано **примірник дисертації** здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему:  
“ \_\_\_\_\_ ”.

Відповідальна особа за роботу аспірантури  
в Інституті сорбції та проблем

Бібліотекар

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20 року

### ДОВІДКА

Відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), відповідальною особою за роботу аспірантури в Інституті сорбції та проблем ендоекології НАН України до бібліотеки Інституту “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20 р. було передано **рішення разової спеціалізованої вченої ради №\_\_\_\_\_** від “\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20 року щодо присудження ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*)

Відповідальна особа за роботу аспірантури  
в Інституті сорбції та проблем ендоекології  
НАН України

Бібліотекар

“\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20 року.